



ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA MIKULOVICE U ZNOJMA

Mikulovice 134, 671 33 IČ: 75002434
tel.: 515 252 127 e-mail: zsmik@tiscali.cz web: www.zsmikulovice.cz

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ ŽÁKŮ příloha školního řádu

Vypracovala:	Mgr. Alena Schenková, ředitelka školy
Schválila:	Mgr. Alena Schenková, ředitelka školy
Projednáno pedagogickou radou:	26. 8. 2025
Schválení školskou radou:	29. 8. 2025
Účinnost ode dne:	1. 9. 2025

Obecná ustanovení

V souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., O předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále školský zákon) a na základě vyhlášky č. 48/2005 Sb., O základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky (dále vyhláška č. 48), a ve smyslu souvisejících předpisů vydávám po projednání v pedagogické radě školy tato pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

Úvod

Nedílnou součástí výchovně vzdělávací práce školy je hodnocení a klasifikace žáků. Jde o složitý proces, který klade vysoké požadavky na všechny pedagogické pracovníky. Cílem tohoto dokumentu je pracovníkům pomoci a stanovit jednoznačně platná kritéria pro hodnocení. Hodnocení a klasifikace žáků základní školy je součástí jejich výchovy a vzdělávání. Účelem hodnocení a klasifikace je přispívat k odpovědnému vztahu žáka¹ k výchově a vzdělávání v souladu se školskými předpisy. Výsledky hodnocení a klasifikace uvede škola na vysvědčení.

¹ Zmiňuje-li tento dokument pojem žák, je takto označen **žák** nebo **žákyně/žačka**; záměrem je jednoduchost a stručnost vyjádření, nikoliv jakákoli forma diskriminace.

Obsah

Obecná ustanovení	1
1 Zásady hodnocení žáků	4
1.1. Obecné zásady.....	4
1.1.1 Zásady klasifikace a způsob získávání podkladů pro klasifikaci.....	4
1.1.2 Zadávání domácích úkolů	5
1.1.3 Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků.....	6
1.2. Výstup hodnocení žáků.....	6
2 Hodnocení žáků.....	7
2.1 Stupně hodnocení chování a prospěchu	7
2.1.1 Chování	7
2.1.2 Prospěch	7
2.1.3 Zápis hodnocení	7
2.2 Celkové hodnocení.....	7
2.2.1 Definice jednotlivých stupňů celkového hodnocení	7
2.2.2 Hodnocení v zájmových útvarech	8
2.3 Postup do vyššího ročníku	8
2.4 Překážky v hodnocení, opakování ročníku	8
2.4.1 První pololetí	8
2.4.2 Druhé pololetí.....	8
2.4.3 Přezkoumání hodnocení	9
2.4.4 Opakování ročníku	9
2.5 Komisionální přezkoušení.....	9
2.5.1 Komise.....	9
2.5.2 Průběh zkoušky	9
2.5.3 Výsledek zkoušky.....	10
2.6 Opravná zkouška.....	10
3 Klasifikace.....	10
3.1 Klasifikace chování.....	10
3.1.1 Stupně a kritéria.....	10
3.2 Pochvaly a ocenění.....	11
3.2.1 Pochvaly a jiná ocenění ředitele školy	11
3.2.2 Pochvala a jiné ocenění třídního učitele.....	11
3.3 Výchovní opatření	11
3.3.1 Napomenutí třídního učitele.....	11
3.3.2 Důtka třídního učitele.....	11
3.3.3 Důtka ředitele školy.....	12

3.4	Klasifikace prospěchu, kritéria pro stanovení klasifikace	12
3.4.1	Předměty s převahou teoretického zaměření	12
3.4.2	Předměty s převahou praktického zaměření.....	14
3.4.3	Předměty s převahou výchovného zaměření	15
3.4.4	Ústní prezentace	16
3.4.5	Skupinová práce	17
4	Slovní hodnocení	18
5	Kombinace klasifikace a slovního hodnocení	18
6	Specifické edukační situace.....	19
6.1	Hodnocení žáků při distančním vzdělávání	19
6.2	Odlíšnosti pro individuální vzdělávání	19
6.3	Hodnocení žáků-cizinců.....	20
6.4	Klasifikace žáka v zahraničí	21
7	Žák se SVP	23
7.1	Definice	23
7.2	Hodnocení a klasifikace žáků se SVP	24
7.2.1	Hodnocení v předmětech s převahou teoretického zaměření	24
7.2.2	Hodnocení v předmětech s převahou výchovného zaměření	25
7.3	Hodnocení mimořádně nadaných žáků	26
	Závěrečná ustanovení.....	26

1 Zásady hodnocení žáků

Kapitola uvádí zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků ve škole a při akcích pořádaných školou

1.1. OBECNÉ ZÁSADY

- Pro hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků škola může použít:
 - a) *klasifikaci*
 - b) *slovní hodnocení*
 - c) *kombinaci slovního hodnocení a klasifikace*
- Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je:
 - a) *jednoznačné*
 - b) *srozumitelné*
 - c) *srovnatelné s předem stanovenými kritérii*
 - d) *věcné*
 - e) *všestranné*
- Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu.
- Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.

1.1.1 Zásady klasifikace a způsob získávání podkladů pro klasifikaci

- a) při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagog uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi
- b) při celkové klasifikaci přihlíží pedagog k věkovým zvláštěm žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici
- c) pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin:
 - předměty s převahou teoretického zaměření
 - předměty s převahou praktických činností
 - předměty s převahou výchovného zaměření
- d) klasifikační stupeň určí pedagog, který vyučuje příslušnému předmětu; výjimku tvoří komisionální zkoušky
- e) při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období; také se přihlíží k systematickosti v práci žáka během klasifikačního období; stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období
- f) hodnocení chování žáka ve škole i při akcích školy je nedílnou součástí celkového hodnocení žáka; všechny projevy porušování norem chování, agresivity (včetně verbálních forem), netolerance či xenofobie je povinen řešit okamžitě ten pracovník, který je projevu přítomen (popřípadě vykonává dohled) – v co nejkratší době informuje třídního učitele a v případě závažnějších přestupků ředitele školy
- g) případy výrazného zhoršení prospěchu a nedostatky v chování žáků se projednávají na pedagogické radě

- h) na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 48 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů číslíci výsledky celkové klasifikace do katalogových listů nebo budou mít připraveno slovní hodnocení žáků, jichž se to týká a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, tedy na klasifikaci v náhradním termínu
- i) podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
- soustavným diagnostickým pozorováním žáka
 - soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
 - různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy, kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami vycházející z obsahu učebních osnov
 - analýzou různých činností žáka
 - konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s pracovníky PPP (případně s pracovníky zdravotnických služeb, zejména u žáků s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a poruchami)
 - rozhovory s žákem a zákonnými zástupci žáka
- j) žák musí být vyzkoušen z předmětu ústně nebo písemně alespoň dvakrát za každé pololetí, učitel musí mít dostatečné podklady pro hodnocení a klasifikaci žáka (např. bodovací systém, či jiné metody a formy hodnocení)
- k) po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě, učitel slovně zdůvodní své hodnocení, výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů
- l) kontrolní a písemné práce se doporučují zadávat častěji a v kratším rozsahu (do 25 minut)
- m) žáci mohou v jednom dni konat pouze jednu písemnou zkoušku, která má trvat déle než 25 minut; budou s dostatečným předstihem seznámeni s rámcovým obsahem a přibližným termínem zkoušky,
- n) učitel je povinen vést evidenci základní klasifikace žáka,

1.1.2 Zadávání domácích úkolů

Učitel je oprávněn zadávat žákům domácí úkoly a vyžadovat jejich vypracování, úkoly vyhodnocuje a poskytuje žákům zpětnou vazbu o správnosti jejich práce viz citace:

„Škola je oprávněna zadávat žákům domácí úkoly a smí vyžadovat jejich vypracování. Stanovisko se opírá o § 22 školského zákona, kde se uvádí, že je žák povinen „řádně se vzdělávat“. Toto právo ovšem není neomezené, škola musí respektovat související ustanovení školského zákona (zohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivce), ze kterého vyplývá např. potřeba zajistit koordinaci jednotlivých vyučujících při ukládání domácích úkolů z hlediska celkové zátěže, nutnost zohledňovat věk a schopnosti jednotlivých žáků a další okolnosti. Škola je oprávněna domácí úkoly také hodnotit v souladu s vyhláškou č. 48. Není však vhodné domácí úkoly známkovat, a pokud se tak děje, hodnocení domácích úkolů nesmí mít rozhodující vliv na výslednou známku z daného předmětu na vysvědčení.“²

² viz Jednotný metodický portál MŠMT (dostupný na www.edu.gov.cz), ze kterého je zde uvedena upravená citace

1.1.3 Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

- a) Kromě forem hodnocení práce žáků ze strany pedagogických pracovníků mají žáci možnost používat také formy sebehodnocení. Škola jim pro tyto formy vytváří odpovídající podmínky. Tím je zajišťována zpětná vazba objektivitu hodnocení ze strany školy jako vzdělávací instituce.
- b) Škola může nabídnout vedle možnosti srovnávacích testů, které jsou jednoznačně formami vnější srovnávací evaluace, také možnosti využívání softwarových produktů, které umožní bez jakéhokoliv zásahu pedagoga ověření stupně dosažených znalostí, dovedností.
- c) Žák by měl být veden k tomu, aby byl schopen posoudit úroveň následujících oblastí:
 - aplikování získaných vědomostí, dovedností v praxi
 - orientace v daném problému s využitím získaných znalostí, dovedností
 - prosazení se v třídním kolektivu při řešení týmového úkolu
 - samostatné prezentace vlastních znalostí formou otevřených mluvních cvičení, psaných textů ve formě úvah, zamýšlení se
 - výběru / pochopení významu jednotlivých částí rozsáhlejších testovacích souborů, selekce nepodstatných částí a řešení dominantních částí úloh
 - schopnosti změny své sociální role v kolektivu vrstevníků
 - využívání mezipředmětových vazeb
 - pochopení rovnováhy práv a povinností
 - pochopení své role v kolektivu

1.2. VÝSTUP HODNOCENÍ ŽÁKŮ

- a) Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.
- b) Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady.
- c) Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
- d) U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

2 Hodnocení žáků

Stupně hodnocení chování a prospěchu v případě použití klasifikace a jejich charakteristika, stanovení kritérií v souladu s ustanovením §15 vyhlášky č. 48

2.1 STUPNĚ HODNOCENÍ CHOVÁNÍ A PROSPĚCHU

2.1.1 Chování

Chování ve škole a na akcích pořádaných školou se hodnotí na vysvědčení stupni:

- a) 1 – velmi dobré
- b) 2 – uspokojivé
- c) 3 – neuspokojivé

2.1.2 Prospěch

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se na vysvědčení hodnotí stupni:

- a) 1 – výborný
- b) 2 – chvalitebný
- c) 3 – dobrý
- d) 4 – dostatečný
- e) 5 – nedostatečný

Při hodnocení jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

2.1.3 Zápis hodnocení

Při hodnocení žáka se na prvním stupni použije pro zápis stupně hodnocení číslice, na druhém stupni se použije slovní označení stupně hodnocení.

2.2 CELKOVÉ HODNOCENÍ

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- a) prospěl(a) s vyznamenáním
- b) prospěl(a)
- c) neprospěl(a)
- d) nehodnocen(a)

2.2.1 Definice jednotlivých stupňů celkového hodnocení

Žák je hodnocen stupněm:

- a) **prospěl(a) s vyznamenáním**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré
- b) **prospěl(a)**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný
- c) **neprospěl(a)**, je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný
- d) **nehodnocen(a)**, není-li možné hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

2.2.2 *Hodnocení v zájmových útvarech*

Výsledky práce v zájmových útvarech organizovaných školou se hodnotí na vysvědčení stupni:

- a) pracoval(a) úspěšně
- b) pracoval(a)

2.3 POSTUP DO VYŠŠÍHO ROČNÍKU

Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakovával ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakovával ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

- **Neklasifikován je žák z předmětu, kde má absenci vyšší než 35 % z celkového počtu hodin za pololetí. (vyjma předmětů výchovného zaměření)**
- **Neklasifikován je žák z předmětu, pokud nedosáhne minimálního počtu známek.**

2.4 PŘEKÁŽKY V HODNOCENÍ, OPAKOVÁNÍ ROČNÍKU

2.4.1 *První pololetí*

Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

2.4.2 *Druhé pololetí*

Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

2.4.3 Přezkoumání hodnocení

Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí žádost ředitel školy; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, pak žádost posoudí krajský úřad. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

2.4.4 Opakování ročníku

Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval. Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučení vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již ročník opakoval.

2.5 KOMISIONÁLNÍ PŘEZKOUŠENÍ

2.5.1 Komise

Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad. Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- a) předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
- b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

2.5.2 Průběh zkoušky

Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.

Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

2.5.3 Výsledek zkoušky

Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Komise stanoví výsledek přezkoušení hlasováním a vyjádří slovním hodnocením. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

2.6 OPRAVNÁ ZKOUŠKA

Komisi pro opravnou zkoušku jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad; pro složení komise a její činnost platí obdobně ustanovení jako u komisionálního přezkoušení.

3 Klasifikace

3.1 KLASIFIKACE CHOVÁNÍ

Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli vyučujícími ve třídě, i s ostatními učiteli; rozhoduje o ní ředitel školy po projednání v pedagogické radě.

Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování, která stanoví řád školy, během klasifikačního období. Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné porušení školního řádu.

3.1.1 Stupně a kritéria

- a) **stupeň 1 – velmi dobré:** žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení řádu školy, má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevnování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování, méně závažných přestupků se dopouští naprosto ojediněle
- b) **stupeň 2 – uspokojivé:** žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům chování nebo řádu školy, zpravidla se přes důtku třídního učitele (popř. ředitele školy) dopouští dalších přestupků, narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští poklesků v mravním chování, zejména další přestupky:
 - neomluvená nepřítomnost ve škole 6 – 12 vyučovacích hodin
 - hrubé a vulgární chování k zaměstnancům školy
 - podvádění a krádež
 - šikanování spolužáků a cílené projevy rasismu
 - nošení, držení, distribuce a zneužívání návykových látek
 - nošení zbraní, střeliva a jiných nebezpečných věcí
- c) **stupeň 3 – neuspokojivé:** chování žáka ve škole je v rozporu s pravidly slušného a bezpečného chování, zpravidla se přes důtku ředitele školy dále dopouští takových závažných

provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova a bezpečnost ostatních žáků, záměrně narušuje činnost kolektivu a další, zejména:

- neomluvená nepřítomnost ve škole nad 12 vyučovacími hodinami
- trvalé šikánování spolužáků a projevy rasismu
- opakované nošení, držení, distribuce a zneužívání návykových látek
- úmyslné fyzické napadení spolužáka či jiných osob

3.2 POCHVALY A OCENĚNÍ

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či uložit ředitel školy nebo třídní učitel.

3.2.1 Pochvaly a jiná ocenění ředitele školy

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

Ředitel školy neprodleně oznámí udělení pochvaly nebo jiného ocenění a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. Udělení pochvaly nebo jiného ocenění se zaznamenává do dokumentace školy. Také se zaznamenává na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

3.2.2 Pochvala a jiné ocenění třídního učitele

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu třídního učitele za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci. Třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly nebo jiného ocenění a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. Udělení pochvaly se zaznamenává do dokumentace školy. Udělení pochvaly nebo jiného ocenění se zaznamenává na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

3.3 VÝCHOVNÁ OPATŘENÍ

Při porušení povinností stanovených školním řádem může být podle závažnosti tohoto porušení žákovi uloženo(a) níže uvedená opatření

3.3.1 Napomenutí třídního učitele

Ukládá třídní učitel bezprostředně po přestupku, kterého se žák dopustí; o udělení napomenutí uvědomí třídní učitel prokazatelně zákonnému zástupci žáka a zaznamená se do dokumentace školy.

Ukládá se zejména za:

- časté zapomínání školních potřeb, pomůcek, domácích úkolů, žákovské knížky
- menší kázeňské přestupky a porušení školního řádu

3.3.2 Důtka třídního učitele

Ukládá jí třídní učitel po projednání a se souhlasem ředitele školy za závažnější či opakované porušení školního řádu školy, norem slušnosti; důtka třídního učitele se uděluje před kolektivem třídy.

O udělení důtky třídního učitele uvědomí třídní učitel prokazatelně zákonné zástupce žáka a zaznamená se do dokumentace školy.

Ukládá se zejména za:

- opakování výše uvedených přestupků
- pokus o podvádění a krádež
- ublížení spolužákovi
- opakované nerespektování pokynů učitele nebo jiného zaměstnance školy
- úmyslné poškozování inventáře školy, pomůcek a svěřeného materiálu

3.3.3 Důtka ředitele školy

Ukládá ji ředitel školy po projednání v pedagogické radě za vážná porušení řádu školy. Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí uložení důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. Uložení důtky se zaznamená do dokumentace školy.

Ukládá se zejména za:

- opakování výše uvedených přestupků
- svévolné opuštění školy
- neomluvená nepřítomnost ve škole 1–5 vyučovacích hodin
- hrubé a agresivní chování
- úmyslné poškození majetku většího rozsahu

3.4 KLASIFIKACE PROSPĚCHU, KRITÉRIA PRO STANOVENÍ KLASIFIKACE

Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

3.4.1 Předměty s převahou teoretického zaměření

Při klasifikaci výsledků v těchto vyučovacích předmětech vychází vyučující z požadavků učebních osnov a školního vzdělávacího programu. Při klasifikaci sleduje zejména:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí
- kvalitu myšlení, především jeho logiku, samostatnost a tvořivost
- aktivitu v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim
- přesnost, výstižnost a odbornou i jazykovou správnost ústního a písemného projevu
- osvojení účinných metod samostatného studia

Kritéria pro klasifikaci

Stupeň 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti.

Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné. V jeho logice se projevují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti,

přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné chyby a nedostatky není schopen opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. Úroveň jeho vědomostí není předpokladem pro práci ve vyšším ročníku.

3.4.2 Předměty s převahou praktického zaměření

Při klasifikaci výsledků v těchto předmětech vychází vyučující z požadavků učebních osnov a školního vzdělávacího programu. Při klasifikaci sleduje zejména:

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
- aktivitu, samostatnost, tvořivost, iniciativu v praktických činnostech
- kvalitu výsledků činností
- organizaci vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci
- obsluhu a údržbu zařízení a pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel

Kritéria pro klasifikaci

Stupeň 1 – výborný

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktických činnostech. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb. Výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, náradí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně. V postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci. Pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využití surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, náradí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 – dobrý

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktických činnostech. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou

pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně. Udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na základě podnětů učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, náradí a měřidel musí být částečně podněčován. Překážky v práci překonává jen s částečnou pomocí učitele.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životním prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využití surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, náradí, měřidel se dopouští závažných přestupků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák neprojevuje zájem o práci, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele.

3.4.3 Předměty s převahou výchovného zaměření

Při klasifikaci výsledků v těchto předmětech vychází vyučující z požadavků učebních osnov a školního vzdělávacího programu.

Při klasifikaci sleduje učitel zejména:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti
- kvalita projevu
- vztah žáka k činnostem a zájem o ně
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka, všeobecné tělesné zdatnosti, výkonnosti a péče o vlastní zdraví

Kritéria pro klasifikaci

Stupeň 1 – výborný

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně, podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově

přesný. Má zájem o dění ve světě ve společnosti, projevuje zájem o otázky související se životem člověka mezi lidmi. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus, tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Zabývá se otázkami života mezi lidmi, sleduje dění ve společnosti. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 – dobrý

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečně aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Otázky života ve společnosti ho zajímají méně, nemá přehled o událostech ve společnosti. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. O život ve společnosti se téměř nezajímá, nemá zájem o spolupráci mezi lidmi. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Nemá zájem o dění ve společnosti, o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

3.4.4 Ústní prezentace

Kritéria pro hodnocení ústní prezentace

Stupni 1 – 5 jsou hodnoceny tyto jednotlivé oblasti:

- využití informačních zdrojů
- zpracování tématu
- vzbuzení a udržení pozornosti
- použití jazykových prostředků

3.4.5 Skupinová práce

Kritéria pro hodnocení skupinové práce

Vyučující hodnotí zejména tyto aspekty:

a) **Podíl na práci skupiny**

- bez zaváhání se účastnil práce ve skupině
- na práci skupiny se podílí odpovídající měrou
- svou snahou ve skupině stále dominovat narušoval činnost ostatních, spolupráci ve skupině
- účastnil se skupinových aktivit

b) **Držení se tématu**

- dával pozor, poslouchal, co bylo řečeno a uděláno
- svými poznámkami se snažil vracet členy skupiny zpět k tématu
- utíkal od tématu
- držel se tématu

c) **Navrhování užitečných nápadů a myšlenek**

- přicházel s myšlenkami a nápady, které pomáhaly celé skupině v její práci
- přicházel s užitečnou kritikou a komentáři
- ovlivnil rozhodnutí skupiny a její plány
- přišel s užitečnými nápady

d) **Uznání**

- vyjadřoval se pozitivním a povzbuzujícím způsobem o členech skupiny a jejich nápadech
- vyjadřoval ostatním uznání a pochvalu za jejich nápady
- vyjadřoval se znevažujícím nebo nepřátelským způsobem o členech skupiny

e) **Zapojování druhých**

- snažil se zapojit ostatní členy skupiny kladením otázek, dotazováním se na jejich názor a vybízením je k práci
- snažil se docílit, aby skupina spolupracovala a dosáhla konsensu
- vážně se zabýval nápady, se kterými přišli ostatní
- snažil se zapojit ostatní

f) **Komunikace**

- mluvil jasně a srozumitelně
- vyjadřoval své myšlenky jasně a efektivně

g) **Celkový dojem**

- tato pracovní skupina pomohla zlepšit porozumění problému a způsobům jeho řešení lépe než při práci jednotlivce
- práce ve skupině byla příjemnou zkušeností

4 Slovní hodnocení

Slovní hodnocení vychází z obecných zásad uvedených v 1. kapitole.

Slovní hodnocení bude použito u žáka s vývojovou poruchou učení; ředitel školy rozhodne o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce.

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka; slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka, obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

Kritéria slovního hodnocení

- a) musí bezprostředně obsahovat uznání žáka,
- b) nesmí pro žáka znamenat žádnou formu ohrožení např. segregaci, diskriminaci, trest, posměch,
- c) musí podněcovat spolupráci mezi žáky navzájem, žák musí pociťovat práci učitele jako spolupráci na společném úkolu,
- d) musí zajistit všem žákům, i méně nadaným, prožití kladného pocitu úspěchu,
- e) musí vytvářet podmínky podporující wellbeing, prostředí naplněné přátelstvím a porozuměním,
- f) musí obsahovat jasnou, stručnou a jednoznačnou informaci srozumitelnou žákovi, rodičům i dalším učitelům,
- g) musí obsahovat analýzu příčin neúspěchu žáka a doporučení k jejich odstranění,
- h) musí rozvíjet seberealizaci žáka tím, že bude brát na vědomí, akceptovat a uznávat i činnosti vymykající se výchovnému a vzdělávacímu plánu a programu školy (individuální zájmy žáka, jeho mimoškolní postoje, jeho zájmovou činnost),
- i) musí podporovat touhu po dokonalém zvládnutí práce,
- j) nesmí se omezovat na hodnocení míry a kvality v oblasti získávání a osvojování informací

5 Kombinace klasifikace a slovního hodnocení

Kombinace klasifikace a slovního hodnocení vychází z obecných zásad uvedených v 1. kapitole.

Kombinace klasifikace a slovního hodnocení bude použita u žáka, který má vypracovaný individuální vzdělávací plán v některých předmětech. V celkovém hodnocení by se měly objevovat tyto prvky:

- vyjádření k celkovým výsledkům vzdělávání,
- předpoklady pro další profesní rozvoj,
- vlastností a schopností hodnoceného mající vliv na vzdělávání,
- dosažená úroveň v oblasti českého jazyka, cizích jazyků a matematiky,
- úroveň dosažení vzdělávacích cílů stanovených vzdělávacím programem

- preference hodnocení formativního před finálním,
- srovnání současných výkonů žáka s jeho výkony předchozími,
- hodnocení osobního vývoje

6 Specifické edukační situace

6.1 HODNOCENÍ ŽÁKŮ PŘI DISTANČNÍM VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení žáka získané v průběhu prezenční výuky bude tvořit podstatnou část hodnocení. Při hodnocení žáka při distanční výuce budou respektovány individuální podmínky na domácí přípravu a vzdělávání na dálku. Hodnocení během distanční výuky bude nastaveno tak, aby co nejvíce podpořilo žákův růst. Učitelé budou sledovat při hodnocení i aktivitu žáka, zlepšení jeho dovedností, růst jeho kompetencí v předmětu, zlepšení a práci s vlastními chybami. Pro komunikaci se žáky budeme v rámci distanční výuky využívat především emailovou korespondenci a aplikaci Microsoft Teams.

Hodnocení se řídí obecnými zásadami uvedenými v 1. kapitole. Klasifikace probíhá podle příslušných kritérií uvedených v kapitole o klasifikaci. Problematiku spojenou s distančním vzděláváním (způsoby a metody komunikace, forma a kvalita připojení apod.) a překážky technického rázu, spojené s tímto typem vzdělávání, je třeba posoudit u žáků individuálně. Nereagování a nečinnost, neodevzdání práce do termínu bez omluvy je možné hodnotit stupněm nedostatečný. Nečitelná či technicky/digitálně nekvalitní práce apod. odeslaná žákem, je hodnocena stupněm 5, s možností přepracování.

Žák bude za období, ve kterém probíhala výuka distanční formou, neklasifikován pouze v případě nemoci.

Jednotliví žáci umístění v karanténě mají povinnost doplnit si učivo a komunikovat s vyučujícím příslušných předmětů.

6.2 ODLIŠNOSTI PRO INDIVIDUÁLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Pokud je ve třídě školy vzděláván individuálně integrovaný žák, vytvoří ředitel školy podmínky odpovídající individuálním vzdělávacím potřebám žáka vedoucí k jeho všestrannému rozvoji.

Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného obsahu vzdělávání, stanoveného školním vzdělávacím programem pro daný ročník. Zkouška není komisionální. K řádnému průběhu zkoušky stačí jeden pedagog, u nějž žák zkoušku vykoná. Ředitel školy na počátku každého pololetí rozhodne o časovém období, ve kterém bude přezkoušení probíhat. Termíny by měly vyhovovat oběma stranám – škole i zákonnému zástupci (příp. vzdělavateli). Pokud se dohodnout nelze, určí termíny ředitel školy. Při zkouškách může být dle rozhodnutí ředitele školy přítomen zákonný zástupce žáka.

Formy přezkoušení:

- písemný test, písemná zkouška
- ústní přezkoušení, předložení portfolia, předvedení praktických dovedností (např. z předmětů výchovného zaměření)
- prezentace, rozhovor v cizím jazyce, kombinace uvedených metod

O závěrečném hodnocení rozhoduje pedagog. Vychází přitom z výsledků přezkoušení, případně z předložených materiálů dokládajících výsledky vzdělávání v žákovském portfoliu.

Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. V případě, že zákonný zástupce žáka opakovaně omlouvá žáka z termínu zkoušky, může ředitel školy požádat o potvrzení důvodu nepřítomnosti od registrujícího lékaře pro děti a dorost, případně si vyžádat jiné úřední potvrzení žáka.

Hodnocení chování individuálně vzdělávaného žáka se neprovádí, protože na základě § 41 odst. 5 a 6 školského zákona se hodnotí na základě konání zkoušek zvládnutí příslušného učiva, nikoli chování.

6.3 HODNOCENÍ ŽÁKŮ-CIZINCŮ

Na hodnocení by neměla mít rozhodující vliv neznalost českého jazyka. Žáka-cizince je vhodné hodnotit individuálně s ohledem na dosažené pokroky a zvládnutelné úkoly, nesrovnávat jej se spolužáky. Spolužákům je potřeba vysvětlit, proč je žák-cizinec hodnocen jinak. Důležité je umožnit žákům-cizincům identifikovat jejich silné i slabé stránky, sledovat vlastní pokrok a nalézat vhodné cesty a nástroje pro další rozvoj. Je vhodné využívat hodnocení především k podpoře učení žáků-cizinců. Upozorňujeme na skutečnost, že pokud by žák nemohl být hodnocen na konci 2. pololetí, a to ani v náhradním termínu, musí opakovat ročník, což není pro žáky-cizince žádoucí.

Hodnocení by mělo vycházet jednak ze zjištěné míry dosažení školních výstupů, ale mělo by být přihlíženo i k dalším skutečnostem ovlivňujícím výsledky vzdělávání, kterých žák v hodnoceném období dosáhl. Takovými skutečnostmi jsou např.:

- jak se žák-cizinec snažil integrovat do nového prostředí
- jak se snažil spolupracovat se spolužáky se stejným mateřským jazykem a se spolužáky s jiným mateřským jazykem
- jak se snažil plnit zadané úkoly (včasnost, kvalita, ale i tvořivost apod.)
- zda a jak plnil další doplňkové úkoly
- případně výsledky předchozího vzdělávání v zahraničí (na Ukrajině), osobní portfolio žáka (v listinné či digitální podobě)

Specifické principy hodnocení

- neznalost vyučovacího jazyka je závažná souvislost, která ovlivňuje výkon žáka
- žáci budou hodnoceni známkami
- pokud dojde ke změně obsahu vzdělávání, hodnotit pokrok a osvojení tohoto změněného vzdělávacího obsahu
- zohledňovat při hodnocení individuální situaci daného žáka

Žák-cizinec a vyučování českého jazyka

Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, ze vzdělávacího obsahu Český jazyk a literatura určeného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání na konci tří po sobě jdoucích pololetí po zahájení školní docházky do školy v České republice, se vždy považuje dosažená úroveň znalosti českého jazyka za závažnou souvislost ovlivňující výkon žáka.

6.4 KLASIFIKACE ŽÁKA V ZAHRANIČÍ

Klasifikace žáka, který plní povinnou školní docházku v zahraničí nebo v zahraniční škole na území České republiky

Zkoušející škola a obsah přezkoušení

Žák, který plní povinnou školní docházku v zahraniční škole, koná zkoušku ve spádové škole nebo jiné škole zapsané ve školském rejstříku, kterou zvolil zákonný zástupce žáka, nebo ve škole zřízené při diplomatické misi nebo konzulárním úřadu České republiky (dále jen „zkoušející škola“):

- a) ve všech ročnících ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura, stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání
- b) v posledních dvou ročnících prvního stupně ze vzdělávacího obsahu vlastivědné povahy vztahujícího se k České republice, vzdělávacího oboru Člověk a jeho svět, stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání
- c) na druhém stupni ze vzdělávacího obsahu vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Dějepis a ze vzdělávacího obsahu vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Zeměpis stanovených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání

Zkoušející škola a individuální vzdělávání

Žák, který plní povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí, koná zkoušku z každého předmětu uvedeného ve školním vzdělávacím programu zkoušející školy.

- a) obsahem zkoušky je vzdělávací obsah za období, po které žák plnil povinnou školní docházku v zahraniční škole nebo formou individuální výuky v zahraničí
- b) konkrétní obsah a rozsah stanoví ředitel zkoušející školy v souladu se školním vzdělávacím programem zkoušející školy; se stanoveným obsahem a rozsahem zkoušky seznámí ředitel zkoušející školy s dostatečným časovým předstihem zákonného zástupce žáka, nejpozději však při stanovení termínu zkoušky
- c) zkoušku lze konat za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků

Přezkoušení

Zkouška je komisionální.

- a) komisi jmenuje ředitel zkoušející školy
- b) komise je tříčlenná a tvoří ji:
 - předseda, kterým je ředitel zkoušející školy, popřípadě jím pověřený učitel
 - zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu
 - přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání

Termín konání zkoušky dohodne ředitel zkoušející školy se zákonným zástupcem žáka tak, aby se zkouška uskutečnila nejpozději do dvou měsíců po skončení období, za které se zkouška koná. Nedojde-li k dohodě mezi zákonným zástupcem žáka a ředitelem zkoušející školy, stanoví termín

ředitel zkoušející školy. Není-li možné žáka ze závažných důvodů v dohodnutém termínu přezkoušet, stanoví ředitel zkoušející školy náhradní termín zkoušky tak, aby se zkouška uskutečnila nejpozději do čtyř měsíců po skončení období, za které se zkouška koná.

Před konáním zkoušky předloží zákonný zástupce žáka řediteli zkoušející školy vysvědčení žáka za příslušný ročník zahraniční školy a jeho překlad do českého jazyka. Pokud toto vysvědčení neobsahuje jednoznačné vyjádření o úspěšnosti ukončení příslušného ročníku základního vzdělávání nebo pololetí školního roku, předloží zákonný zástupce žáka potvrzení zahraniční školy o úspěšnosti ukončení příslušného ročníku základního vzdělávání nebo pololetí školního roku a jeho překlad do českého jazyka. Pro stanovení stupně celkového hodnocení žáka devátého ročníku na konci školního roku je rozhodný výsledek zkoušky a vyjádření zahraniční školy, že žák úspěšně ukončil devátý ročník základního vzdělávání. V případě pochybnosti o správnosti překladu je ředitel zkoušející školy oprávněn požadovat předložení úředně ověřeného překladu.

O zkoušce se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

Hodnocení přezkoušení

- a) výsledek zkoušky stanoví komise hlasováním, vyjádří se stupněm prospěchu dle § 15 odst. 3 vyhlášky č. 48; ředitel zkoušející školy sdělí výsledek zkoušky prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci
- b) po vykonání zkoušky vydá ředitel zkoušející školy žákovi vysvědčení, na vysvědčení žák není hodnocen z chování a uvede se text: „Žák(yně) plní povinnou školní docházku podle § 38 školského zákona“
- c) v případě, že zákonný zástupce žáka má pochybnosti o správnosti výsledku zkoušky, může požádat o přezkoušení
- d) vykonal-li žák zkoušku ve škole zřízené při diplomatické misi nebo konzulárním úřadu České republiky, zašle ředitel této školy řediteli spádové školy nebo jiné školy zapsané ve školském rejstříku, kterou zvolil zákonný zástupce žáka, kopii vysvědčení a výpis z dokumentace školy s údaji o žákovi

Návaznost na školu v ČR

- a) žáka, který plnil povinnou školní docházku v zahraniční škole a pokračuje v plnění povinné školní docházky ve spádové škole nebo jiné škole zapsané ve školském rejstříku, kterou zvolil zákonný zástupce žáka, zařadí ředitel této školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek a na základě vyjádření zahraniční školy o úspěšnosti ukončení příslušného ročníku základního vzdělávání
- b) žáka, který plnil povinnou školní docházku ve škole zřízené při diplomatické misi nebo konzulárním úřadu České republiky a pokračuje v plnění povinné školní docházky ve spádové škole nebo jiné škole zapsané ve školském rejstříku, kterou zvolil zákonný zástupce žáka, zařadí ředitel této školy do příslušného ročníku podle dosavadních výsledků vzdělávání doložených vysvědčením
- c) žáka, který plnil povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí a pokračuje v plnění povinné školní docházky ve spádové škole nebo jiné škole zapsané ve školském

- rejstříku, kterou zvolil zákonný zástupce žáka, zařadí ředitel této školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek podle § 18 odst. 2
- d) žáka, na kterého se vztahuje povinná školní docházka a který nekonal zkoušky podle § 18, zařazuje ředitel spádové školy nebo jiné školy zapsané ve školském rejstříku, kterou zvolil zákonný zástupce žáka, do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání a znalosti vyučovacího jazyka

7 Žák se SVP

7.1 DEFINICE

Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) je osoba se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo sociálním znevýhodněním.

Zdravotním postižením je mentální, tělesné, zrakové nebo sluchové postižení, vady řeči, souběžné postižení více vadami, autismus a vývojové poruchy učení nebo chování.

Zdravotním znevýhodněním je zdravotní oslabení, dlouhodobá nemoc nebo lehčí zdravotní poruchy vedoucí k poruchám učení a chování, které vyžadují zohlednění při vzdělávání.

Sociálním znevýhodněním je rodinné prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením, ohrožení sociálně patologickými jevy.

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vzdělávání, jehož obsah, formy a metody odpovídají jejich vzdělávacím potřebám a možnostem, na vytvoření nezbytných podmínek, které toto vzdělávání umožní a na poradenskou činnost školy a školského poradenského zařízení. Pro žáky se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním se při přijímání ke vzdělávání a při jeho ukončování stanoví vhodné podmínky odpovídající jeho potřebám.

Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění.

U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení přihlízí k charakteru postižení. U žáka základní školy s prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

Pro zjišťování úrovně žákovských vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píše tento žák po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům. Jde např. o hlasité čtení před celou třídou, nebo přemíru psaní (přepisování) u dysgrafiků.

Klasifikace jako jedna z forem hodnocení umožňuje snadnější srovnání výkonů. Vyžaduje se, aby byla klasifikace provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek k výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat, jak dále prohlubovat úspěšnost apod. Jestliže nebude žák v některých případech klasifikován, neznamená to, že by mělo být současně omezeno jeho hodnocení. Zejména u těch žáků, kteří nejsou klasifikováni, je na místě hodnotit co nejčastěji a mít na zřeteli motivační a diagnostickou funkci hodnocení i jeho funkci regulativní.

7.2 HODNOCENÍ A KLASIFIKACE ŽÁKŮ SE SVP

7.2.1 Hodnocení v předmětech s převahou teoretického zaměření

Stupeň 1 - výborný

- ovládá bezpečně požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky
- myšlení je pohotové, dobře chápe souvislosti, myslí logicky správně
- je schopen samostatně studovat vhodné texty
- pracuje uvědoměle a aktivně v týmu, jeho působení je velmi přínosné
- je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních žáků
- vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně
- umí a používá kompenzační pomůcky
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- po zadání práce pracuje samostatně

Stupeň 2 - chvalitebný

- v podstatě uceleně ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky
- myslí logicky správně
- je schopen s menší dopomocí samostatně studovat vhodné texty
- pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je přínosné
- je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních žáků
- vyjadřuje se méně výstižně, ale poměrně přesně
- umí a dovede použít kompenzační pomůcky
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- po zadání práce učitelem pracuje s jistotou

Stupeň 3 - dobrý

- má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků
- myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v logice se vyskytují chyby
- je schopen studovat vhodné texty podle návodu učitele
- pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je částečně přínosné
- je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních žáků s dopomocí učitele
- vyjadřuje se obtížně a nepřesně
- dovede použít kompenzační pomůcky s návodem učitele
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat

Stupeň 4 - dostatečný

- má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků
- v myšlení se vyskytují závažné chyby
- je nesamostatný v práci s vhodnými texty
- práce v týmu se pouze účastní, jeho působení je občas přínosné
- málokdy je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních žáků

- jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- kompenzační pomůcky používá s návodem učitele obtížně a s chybami
- má velké obtíže při práci s upraveným textem
- závažné chyby dovede s pomocí učitele opravit

Stupeň 5 - nedostatečný

- požadované poznatky si neosvojil
- samostatnost v myšlení neprojevuje
- je nesamostatný v práci s vhodnými texty ani s podněty učitele
- žák nepracuje pro tým
- správného sebehodnocení a hodnocení ostatních žáků není schopen
- jeho ústní a písemný projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- kompenzační pomůcky nedovede použít ani s návodem učitele
- s upraveným textem nedovede pracovat
- chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele

7.2.2 Hodnocení v předmětech s převahou výchovného zaměření

Stupeň 1- výborný

- v činnostech je velmi aktivní se zájmem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost
- pracuje velmi tvořivě, samostatně, plně využívá osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí
- jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný a přesný
- osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje tvořivě

Stupeň 2 - chvalitebný

- v činnostech aktivní, převážně samostatný
- úspěšně rozvíjí své osobní předpoklady
- projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky
- osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje samostatně, má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost

Stupeň 3 - dobrý

- v činnostech je méně aktivní, samostatný, pohotový, občas i pasivní
- nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu
- jeho projev je málo působivý, dopouští se chyb
- jeho dovednosti a vědomosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele
- nemá aktivní zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost

Stupeň 4 - dostatečný

- v činnostech je málo tvořivý, často pasivní
- rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé

- úkoly řeší s častými chybami
- dovednosti a vědomosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele
- projevuje velmi malý zájem a snahu

Stupeň 5 - nedostatečný

- v činnostech je skoro vždy pasivní
- rozvoj schopností je neuspokojivý
- jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu
- minimální osvojené dovednosti a vědomosti nedovede aplikovat
- neprojevuje zájem o práci, práci druhým znemožňuje

7.3 HODNOCENÍ MIMOŘÁDNĚ NADANÝCH ŽÁKŮ

Ředitel školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka přeřadit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebo student nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitel školy.

Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitel školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.

Závěrečná ustanovení

Pravidla pro hodnocení žáků byla projednána na pedagogické radě. Žáci školy s nimi budou seznámeni třídními učiteli vždy na začátku školního roku, seznámení bude zaznamenáno v třídních knihách.

V Mikulovicích, dne 26. 8. 2025

Mgr. Alena Schenková, ředitelka školy